fotbal



Tandemul **Kun II-Broșovschi** *făcînd „artă pentru artă" în fața brazilianului Lumumba*

Foto: Theo MACARSCHI

Ce n-a avut lotul de tineret în meciul cu Bonsucceso, ce va avea (sperăm...) în cel cu Cehoslovacia

Cîștigînd fără să convingă, lotul reprezentativ de tineret mai are încă destule semne de întrebare, acum, după ultima verificare publică înaintea partidei cu Cehoslovacia, din campionatul european. Iată de ce am considerat util să cunoaștem în acest sens opinia antrenorului federal **Gh. Ola**, care pregătește echipa de tineret a României.

— Sinteți sau nu de acord cu opiniile exprimate în cronica meciului cu Bonsucceso apărută în ziarul nostru?

— În general, nu-mi place să contrazic gazetarii... Dar nu numai din acest motiv mă declar absolut de acord cu dv. că principala carență a jocului echipei de tineret în prima repriză a constat în lipsa aripilor. Atît **Barbu**, cît și **Lică** — mai ales — au intrat cu regularitate în teren, din care cauză toate acțiunile au fost orientate — mai bine zis, înghesuite — pe centru. Cronica meciului n-a subliniat, însă, îndeajuns, valoarea adversarului. După părerea mea, brazilienii au avut nu numai atuul mobilității, ci și pe cel al unei excelente tehnici individuale. Pasa prin devierea mingii și protejarea balonului nu mai constituie secrete pentru fotbaliștii brazilieni și, prin această prismă, tinerii noștri jucători au avut în față adversari redutabili. Ca să fiu sincer, prefer asemenea parteneri de verificare — chiar dacă pierdem, sau cîștigăm cu greutate, ca miercuri — pentru că ei ne oferă prilejul de a vedea clar ce avem și ce n-avem.

— Sinteți, deci, în măsură să ne spuneți ce n-a avut lotul de tineret la ultima verificare, acasă, și ce credeți că va avea în plus la meciul decisiv, din deplasare, cu Cehoslovacia...

— Vorbind de compartimentul apărării, n-am avut cu adevărat un cuplu de fundași centrali, pentru că **Smarandache** și **Sătmăreanu II**, ambii jucători de marcaj strict și angajament, nu s-au sincronizat. Va trebui, deci, să-l avem aci, în plus, pe **Olteanu**, de la Steagul roșu. La mijlocul terenului, doar **Simionaș** a corespuns travaliului lucid între apărare și atac. Îl vom avea, cu siguranță, în plus pe brașoveanul **Cadar** (recomandat cu căldură de Angelo Niculescu) și, probabil, pe Anca, care se va pregăti cu lotul de tineret. Despre carențele compartimentului ofensiv am vorbit mai înainte, așa încît nu-mi rămîne decît să precizez că „soluția Marcu" ne-a dovedit...

— Dacă mai era nevoie...

— ...mai bine mai tîrziu, decît niciodată, că o extremă de meserie, care se plasează unde trebuie, mai ales la pasele decisive și în fazele de finalizare, contează foarte mult. Iată de ce vom avea și aci noutăți: **Sima** și... **Năstase**, pe care-l preferăm titular la tineret decît rezervă la „A".

— Ce-i prea mult strică, și lotul de tineret ne-a cam obișnuit cu prea multe „noutăți" de la o verificare la alta...

— Nu sînt, totuși, rodul întîmplării sau al schimbărilor ca scop în sine, ci determinate de randamentul prea oscilant al unor jucători, de necesități de omogenizare. Iată, de pildă, cu prezența lui Sima în lot intenționăm să rezolvăm problema extremei dreapta, dar și „plantarea" lui alături de coechipierii de la U.T.A., **Kun II** și **Broșovschi**.

— Care va fi programul ultimei perioade de pregătire dinaintea partidei de la 14 noiembrie?

— Între 5 și 12 noiembrie vom relua pregătirile în Capitală, cu următorul lot: **Ștefan** și **Vidac** — portari; **Niculescu, Popovici, Hajnal, Sătmăreanu II, Olteanu, Smarandache** — fundași; **Anca, Cadar, Simionaș, Bölöny** — mijlocași; **Sima, Kun II, Broșovschi, Năstase, Marcu, Lică** — atacanți. În acest interval vom disputa și două meciuri-test, cu Steaua (tineret) la București și Petrolul la Ploiești.

— Dintre toate semnele de întrebare nu mai rămîne, în cele din urmă, decît unul: formația...

— Spunîndu-vă că este probabilă, dispare și acesta! Deci: pentru meciul cu Cehoslovacia: **Ștefan-Niculescu, Sătmăreanu II, Olteanu, Popovici, Anca (Cadar), Simionaș, Sima, Kun II, Broșovschi, Năstase (Marcu).**

Paul SLAVESCU

După meciul cu echipa Bulgariei

(Urmare din pag. 1)

în lot în turneul din America de Sud.

— Exact

— Deși ați răspuns, implicit, la întrebarea pe care v-o adresez acum, nu renunț la ea din motive lesne de înțeles înaintea unor meciuri în care numai spiritul ofensiv și eficiența lui pot decide calificarea echipei României. Excelent tehnician, Radu Nunweiller are — după părerea multora — o predilecție de neclintit pentru pasa laterală, care întîrzie ofensiva. De ce nu încercați — mai ales în meciuri în care atacul va decide cui va reveni primul loc în grupa I a preliminariilor — un mijlocaș mai percutant, mai „pe gol", de tip Broșovschi?

— Radu ține mingea, este adevărat. Păstrind-o, însă, la echipa noastră, dă moral coechipierilor. N-are incisivitatea altora, dar are siguranța pe care eu o apreciez mult. Între o soluție mai bună, dar riscantă (riscul ca mingea să ajungă mai ușor la adversar), și una mai puțin bună, dar sigură — eu optez pentru a doua. Cît despre un mijlocaș de tip Broșovschi — el va juca în națională cînd va ajunge să „vorbească limbajul echipei reprezentative", întărindu-i potențialul cu o personalitate puternică, integrată însă „corului".

— Ce program are lotul pînă la meciul cu Cehoslovacia?

— Jucătorii vor fi convocați sîmbătă 6 noiembrie la Poiana Brașov, unde vor urma un program de refacere și pregătire pînă la 11 noiembrie, cînd vom juca tradiționalul meci de verificare cu Steagul roșu. De la 11 noiembrie pînă la partida cu Kuna et comp. vom avea „cartierul general" la baza de antrenament a dinamoviștilor de la Săftica.

— Apreciați că pînă la 14 noiembrie va fi recuperată oboseala selecționabililor?

— Se vorbește prea mult, după părerea mea, despre această oboseală a jucătorilor, pe care o consider un moft. Este adevărat, unii dintre ei n-au dus viața cea mai potrivită în afara stadionului. Ei ne creează unele probleme pe care sperăm ca stagiul dinaintea jocului cu cehoslovacii să le rezolve.

— Ajungînd la o teză invariabilă a antrenorului Angelo Niculescu — „păstrez osatura echipei, orice ar fi, orice s-ar spune!" — v-aș întreba totuși de ce „piese" mai aveți nevoie pentru meciul de la 14 noiembrie?

— De o extremă stinga și de un vîrf central stînga. Neavînd un Geaici și un Müller, aștept jocurile de campionat și din cupele europene să aleg din ce avem.

— O ultimă întrebare: conjunctura necesității doar a unor victorii minime cu Cehoslovacia și Țara Galilor, în vederea obținerii calificării —, nu poate fi socotită ca un calmant perfid?

— Ba da, dar nu va fi astfel privită. Știm că victoriile minime sînt o capcană foarte periculoasă.

PARTICIPAREA ÎN „CUPA ROMÂNIEI", O SIMPLĂ FORMALITATE?

Încă șapte echipe de divizia B au fost eliminate din Cupa României, de către echipe de categorii inferioare. Numărul divizionarelor B aflate pe tușă, la ora actuală, în această competiție se ridică astfel la 25.

Deci 25 din cele 32 de echipe care se întrec în cele două serii ale diviziei B, echipe care visează desigur, promovarea în divizia A. Făcînd cuvenita operație de scădere, aflăm că numai 7 reprezentante ale diviziei secunde și-au onorat categoria din care fac parte. La drept vorbind, numai patru echipe, F.C. Galați, Minerul Baia Mare, Metalul București și Olimpia Satu Mare s-au dovedit superioare adversarelor lor din divizia C și din campionatul județean. Celelalte trei — Metalul Plopeni, Politehnica Timișoara și C.F.R. Timișoara — își datorează calificarea unei prevederi regulamentare care vine în ajutorul echipelor de categorie superioară, în cazurile unor rezultate de egalitate, obținute de către acestea în deplasare. Altfel, n-ar fi supraviețuit decît patru divizionare B!

S-a spus de atîtea ori că rezultatele-surpriză dau culoare oricărei competiții, și, mai ales, uneia în care sînt puse față în față echipe de categorii diferite, începători în ale fotbalului cu maeștri ai acestui sport. Și, într-adevăr, „Cupa" place, pasionează prin surprizele pe care le oferă.

Dar de dragul senzaționalului nu poate fi acceptată eliminarea celor doi lideri de serii din divizia B, C.S.M. Reșița și Sportul studențesc, înfrîngerea cu 6—1 a Metalului Tîrgoviște, de către o divizionară C, Unirea Drăgășani, aflată pe locul 8 în seria ei, și așa mai departe.

Apare clară concluzia că o serie de echipe (o serie cam mare!) nu acordă importanța cuvenită acestei competiții, nu-și apără șansele cu toată seriozitatea, lăsînd impresia că prezența lor în această competiție reprezintă un lucru nedorit, o obligație de care vor să scape cît mai repede.

De fapt, aceasta este marea și nedorita surpriză.

J. B.

BILETE PENTRU MECIUL STEAUA—C.F. BARCELONA

Biletele pentru meciul de fotbal Steaua — C.F. Barcelona, care va avea loc miercuri 3 noiembrie, vor fi puse în vînzare, începînd de luni, la casele stadionului „23 August", Republicii, Giulești, Dinamo, precum și la casa specială deschisă la sediul C.N.E.F.S. din str. Vasile Conta 16.

Concluzia principală a analizei de la clubul Steaua

ATITUDINE HOTĂRÎTĂ ÎMPOTRIVA CONCESIILOR, INDISCIPLINEI, ÎNGÎMFĂRII ȘI VEDETISMULUI!

Jucătorul Gh. Tătaru suspendat pînă la sfîrșitul anului 1971

Am asistat timp de patru ore la o ședință de analiză a activității fotbalistice a clubului Steaua în acest campionat. La aceeași masă s-au așezat conducători ai clubului, antrenori, printre care am revăzut foști internaționali militari și întregul efectiv de jucători, mai vechi și mai noi, izbitoare fiind tinerețea acestuia.

În general, au fost spuse cuvinte frumoase despre activitatea și poziția echipei de fotbal a clubului Steaua în noul campionat, despre perspectivele promițătoare în activitatea internă și internațională. N-au fost ocolite nici defectele din evoluția echipei care stăvilesc realizări mai bune. **Au fost criticate perioadele de joc lent și stereotip**, de preferință pe partea dreaptă s-au grupat în jurul lui Iordănescu și s-a făcut remarcat faptul că **nu se cunoaște remediul împotriva acelor echipe care se aglomerează în careu**. S-a insistat, de asemenea, asupra pregătirilor, **insuficiente în ceea ce privește corectările de tehnică și de acțiune ale unor jucători.**

Problemele de disciplină, educație și ținută au ocupat un larg spațiu la discuții, constatîndu-se că **la clubul Steaua, deși au existat preocupări în direcția îmbunătățirii nivelului politico-ideologic și moral-educativ al sportivilor, au fost făcute uneori și concesii abaterilor de la disciplină și manifestărilor vedetiste, de îngîmfare.**

Concluzia principală a dezbaterilor a fost aceea că **clubul Steaua este hotărît ca pe viitor, chiar dacă s-ar afla în pericol de retrogradare, să nu mai facă concesii actelor de indisciplină și manifestării vedetiste, de îngîmfare a unor jucători care au considerat, în mod greșit, că sînt de neînlocuit.**

În continuare, a fost discutată abaterea comisă de jucătorul Gh. Tătaru, care a refuzat să facă deplasarea la Barcelona pentru a apăra culorile clubului.

Primul care a luat cuvîntul a fost jucătorul în cauză. El a afirmat că a săvîrșit acest act de indisciplină pentru că nu i s-a explicat de ce a fost înlocuit în meciul cu A.S.A. Tg. Mureș. A considerat că sub imperiul nervilor a ales soluția cea mai greșită și a regretat gestul comis. De asemenea, el a declarat că n-a fost jignit sau insultat de nimeni, cu atît mai puțin de antrenori, dar că l-au durut privirile disprețuitoare întîlnite la club după plecarea echipei.

În continuare, a vorbit antrenorul **Valentin Stănescu**. El a apreciat pozitiv modul cum se pregătește jucătorul Tătaru și a afirmat că acestuia îi place să joace și a făcut-o chiar cînd a fost ușor accidentat. De la o vreme, însă, Tătaru a început să manifeste atitudini de îngîmfare. După meciul cu A.S.A. Tg. Mureș, Tătaru a coborît pur și simplu din autocar, spunînd antrenorului că **a hotărît să nu mai facă deplasarea în Spania**. V. Stănescu i-a replicat că dacă nu își va schimba hotărîrea nu va mai juca fotbal curînd. Incidentul s-a oprit în această fază, deoarece antrenorii, inclusiv **Gh. Constantin**, nu au mai adăugat nimic și nu s-au rugat de jucător să-și schimbe poziția, nu l-au căutat acasă, așa cum acesta s-a așteptat, ci au hotărît să înfrunte riscul jocului la Barcelona fără un titular al echipei.

În cuvîntul lor jucătorii **Iordănescu, Sătmăreanu, Vigu, Haidu** și **Pantea** au fost de acord că Tătaru a greșit. **„El a greșit față de noi toți"**, a spus căpitanul echipei, **Sătmăreanu**, și merită o sancțiune. El a cerut însă, ca și ceilalți jucători, să i se dea posibilitate lui Tătaru să joace cît mai repede. Cuvîntul lui Voinescu, fostul portar al echipei, acum antrenor, a fost impresionant. **„Nu-mi imaginez cum a putut să-l părăsească pe Tătaru dragostea de echipă, cum nu a așteptat o analiză a jocului cu A.S.A. Tg. Mureș pentru a primi explicații asupra înlocuirii și a luat o hotărîre pripită și nechibzuită, de unul singur"**, a spus Voinescu.

Președintele clubului, colonelul **Maximilian Pandele**, relevînd că **fotbalistul Tătaru a fost crescut la clubul Steaua de la vîrsta fragedă de 10 ani și că a ajuns, datorită unui sprijin permanent, titular în echipă și internațional**, a opinat că Tătaru nu a înțeles în mod pozitiv sprijinul ce i s-a acordat, iar ascensiunea rapidă l-a amețit, mai cu seamă de la Guadalajara încoace. **El a devenit refractar la observațiile conducerii clubului și la îndrumările antrenorilor.** Președintele clubului a recunoscut că lui Tătaru i s-au făcut concesii repetate, că acesta **s-a mai aflat și în trecutul apropiat într-o situație similară, cînd a refuzat să însoțească echipa la Cluj, plecînd de pe aeroport, tot din ambiție și fumuri vedetiste. Dînd dovadă de slăbiciune, conducerea clubului Steaua a tolerat o asemenea gravă abatere care**, după cum este cunoscut, a luat apoi proporția abandonării jocului internațional de la Barcelona.

După încheierea dezbaterilor, Biroul Consiliului clubului Steaua și biroul secției de fotbal, reorganizat cu prilejul analizei, s-a retras și a comunicat apoi **hotărîrea de a suspenda pe jucătorul Gh. Tătaru din activitatea fotbalistică competițională internă și internațională pînă la sfîrșitul anului 1971.**

Aceasta înseamnă că Tătaru nu va juca tot turul campionatului, și nu va putea participa în „Cupa cupelor". El va rămîne, conform hotărîrii clubului, în lotul primei echipe, cu care se va pregăti.

Sancțiunea este severă, dar meritată. Pentru prima oară o echipă de fotbal, aflată printre fruntașele campionatului și în plin drum de afirmare într-o competiție europeană, renunță în mod deliberat, pentru întărirea disciplinei în club, la serviciile unui titular al echipei. Aceasta este o dovadă că clubul Steaua a înțeles să pună frîu slăbiciunilor în mod hotărît și să educe tot mai mult pe sportivii săi în spiritul unei depline conștiinciozități în pregătire și disciplină pe terenurile de sport și în viața de toate zilele.

Aurel NEAGU

DIN PARTEA CLUBULUI SPORTIV AL ARMATEI „STEAUA"

În ziua de 28 octombrie 1971 Biroul consiliului clubului sportiv al armatei „Steaua" și Biroul secției de fotbal au făcut o analiză a primelor 8 etape din campionatul 1971—1972, cu participarea antrenorilor și a întregului lot de jucători.

În cadrul acestei ședințe a fost dezbătută și abaterea săvîrșită de jucătorul Gh. Tătaru, care a refuzat în mod nejustificat să facă deplasarea în Spania, la meciul de fotbal C. F. Barcelona — Steaua din „Cupa Cupelor".

Conducerea clubului și a secției de fotbal au hotărît suspendarea din activitatea competițională internă și internațională a jucătorului Gh. Tătaru pînă la 30 decembrie 1971.

JUNIORII ROMÂNI VICTORIOȘI

(Urmare din pag 1)

apoi jocul să se încingă. Juniorii români își asigură victoria prin golurile înscrise de Răducanu (min. 72 — a transformat impecabil o lovitură de la 18 m și min 78 — cînd înscrie din 11 m în urma unui fault comis în careu de apărătorii bulgari).

Întîlnirea următoare, dintre primele echipe de juniori ale României și Bulgariei, datorită experienței și calității superioare a fotbalului practicat a oferit publicului un meci cu un final palpitant. Au apărut în teren Aelenei, Ion Ion, Dumitriu. Dar ei au mizat prea mult pe acțiunile individuale, au fragmentat jocul formației noastre și au dat posibilitatea echipei bulgare, fără mari vedete, dar ambițioasă și bine clădită fizic, să se impună la începutul meciului. Așa se face că juniorii români au fost conduși chiar din minutul 5, cînd apărarea nesigură s-a lăsat surprinsă și Kolev a înscris printr-un „vole" de toată frumusețea. Juniorii noștri au egalat peste cinci minute (Șumulanschi a reluat în gol, cu capul, centrarea lui Dumitriu), dar jocul lor a lăsat de dorit pînă la pauză. La reluare, România a apărut ca o echipă în adevăratul sens al cuvîntului. Sabados, la două cornere, s-a înălțat peste toată apărarea și a înscris cu capul (min. 68 și 70). De menționat că între aceste două goluri Munteanu a șutat în bară. Și astfel, după 160 de minute de joc, jucătorii români au ieșit de două ori învingători în confruntările cu juniorii bulgari.

ROMÂNIA I — BULGARIA I (JUNIORI) 3—1 (1—1)

Au marcat: ȘUMULANSCHI (min. 10) și **SABADOȘ** (min. 68 și 70) pentru România I, respectiv **KOLEV** (min. 5).

ROMÂNIA I (antrenori C. Ardeleanu și V. Zavoda): Ciurea 7 — Anghelini 7, Naghi 7, Grigoraș 7, Cotigă 5 (min. 41 Nicolae 6), Ion Ion 7, Dumitriu 7, Șumulanschi 7, Luchescu 6 (min. 62 Roșu 6), Aelenei 7 (min. 41 Munteanu 6), Sabados 8.

BULGARIA I: Kamburov — Mutavciev, Nikolov, Iordanov, Ivanov, Pancev, Kondov (min. 63 Mitkov), Kolev, Mircev, Boiadjiev, Madjarov.

A arbitrat bine A. MUNICH (București).

ROMÂNIA II — BULGARIA II 3—1 (0—0)

Au marcat: NEGRUȚIU (min. 47 — din 11 m), **RĂDUCANU** (min. 72 și 78 — din 11 m) pentru România II, respectiv **CORBA...** (min. 57).

ROMÂNIA II (antrenor Ilie Savu): Naste 7 — Vîrlan 7, Panciu 7, Negruțiu 7, Chivu 6 (min. 41 Ardeleanu 5), Popa 6 (min. 41 Iuga 7), Godja 7, Radu 6 (min. 41 Crișan 6), Catrina 7, Răducanu 8, Vrînceanu 8.

BULGARIA II: Papazov — Lukahov, Djeferski, Marinov, Trandarifov, Trankov, Cealakov (min. 41 Spasov), Corbahov, Mladenov (min. 41 Gheorghiev), Bahrov, Caracolev.

A arbitrat bine C. IOFCIU — București.



Iată-l pe **Sabados** *înscriind cel de al treilea gol pentru prima echipă de juniori a României*

Foto: T. MACARSCHI

ÎNVĂȚÎND DIN PROPRIILE (ȘI GRAVELE) GREȘELI, POLITEHNICA PROMITE REVIRIMENTUL!

● NECAZURILE AU ÎNCEPUT DE LA O TURĂ DE TEREN ÎN PLUS ● MAI ÎNTÎI, ECHIPA L-A REFUZAT PE MĂRDĂRESCU II, APOI AU ÎNCEPUT FRECUȘURILE ● A TREBUIT SĂ SE PRODUCĂ O CĂDERE VERTIGINOASĂ PENTRU CA LUCRURILE SĂ SE PUNĂ LA PUNCT ● LA IAȘI, TOȚI SPUN ACUM CĂ ATMOSFERA E BUNĂ ● MECIURILE CU C. F. R. CLUJ ȘI JIUL AU READUS ÎNCREDEREA ÎN FORȚELE PROPRII ● SĂ FIE OARE ÎNCEPUTUL REVIRIMENTULUI PROMIS?

Printre echipele cu un start neașteptat de slab în acest sezon se află și Politehnica. Cîtă diferență între Politehnica de azi și cea de anul trecut! Doar cu un campionat în urmă, grație unor jocuri excelente (de pildă, 3—1 cu Dinamo, la București), apreciate pentru calitatea fotbalului practicat, Politehnica acumula puncte, dar cel mai mult impresiona maniera de joc, fantezia, pofta de gol a înaintașilor săi. Lupulescu, Incze, Ianul, Stoicescu, Moldoveanu și Cuperman se „abonaseră" la echipa etapei. Urcînd din treaptă în treaptă, după cinci etape, Politehnica devenea lideră. Atunci, în Copou se juca fotbal adevărat, lumea aplauda, era entuziastă. Azi (excepție meciurile cu C.F.R. și Jiul) cei mai mulți dintre componenții formației nu reușesc să depășească limita mediocrității, iar rezultatele și locul în clasament confirmă acest lucru.

★

Am poposit la Iași să aflăm cauzele care au generat această situație, acest reflux al echipei Politehnica.

Am aflat o serie de argumente, de explicații și scuze, de cauze mai mult sau mai puțin obiective. Iată de ce pentru a vorbi despre situația de azi a Politehnicii, trebuie să te întorci cu cîteva luni înapoi. Se spune că după succesele din campionatul trecut (cînd doar cîteva grave erori de arbitraj au frustrat echipa de un loc excelent în clasament) Romilă, Ianul, Incze, Lupulescu, Cuperman, Moldoveanu au considerat că au ajuns la un plafon maxim, că nu mai au nevoie de pregătire și nu mai au ce învăța. „Ridicarea lor pe o treaptă valorică superioară i-a înfatuat, au privit cu ușurință noul sezon și rezultatele se văd" — ne declară ing. M. Patraș, președintele secției de fotbal. „Nu era greu pentru nimeni — ne spunea și prof. I. Sorcaru, președintele C.J.E.F.S. — să-și dea seama că echipa era insuficient pregătită, pentru că după 30 de minute de joc ea avea căderi nepermise". Adevărul e că în rîndurile lotului, relațiile dintre jucători, sau jucători-antrenor nu mai erau cele din campionatul trecut și de aici a apărut acest dezinteres în pregătire și în jocuri. Sportivii încercau să arate că fără antrenor pot rezolva totul, iar Mărdărescu I ținea să le arate că fără aportul lui și al lui Mărdărescu II echipa nu merge. Și uite-așa, duminică de duminică, Politehnica — roasă de conflicte interne — înregistra eșecuri, iar jocul era sub cerințe. La antrenamente, atmosfera era insuportabilă, iar jignirile și injuriile, frecvente. O dată (și, se știe, începutul e greu), Mircea Mărdărescu, băiatul antrenorului l-a înjurat pe un coechipier. Cei mari au încercat să-l pună la punct, dar s-a supărat tatăl. Apoi, antrenorul introducea pe fiul său în formație și cînd trebuia și cînd nu, lucru ce-i irita pe ceilalți, de vreme ce Marica era ținut pe tușă, iar lui Goleac (care azi este la Farul!) i s-a dat dezlegarea pentru Ceahlăul.

Am stat de vorbă cu cîțiva dintre jucători. V. Stoicescu, unul dintre cei mai buni și mai serioși componenți ai Politehnicii, era marcat de tot ce s-a întîmplat în echipă, dar ne spunea că nu vrea să se amestece. Era supărat și de faptul că dintre jucători, doar Simionaș a mai rămas la un lot național (n.n. cel de tineret). Trebuie să spunem că, în același timp, și conducerea formației e supărată pe Stoicescu pentru că nu reușește să-și sincronizeze învățătura cu activitatea fotbalistică, fapt ce a făcut ca duminică, acest jucător de bază altădată, să figureze doar printre rezerve.

Nimeni, nici **Lupulescu**, nici **Cuperman** și **Moldoveanu**, nici **Ianul** sau **Pall** n-au ocolit frămîntările prin care a trecut echipa. **„Poate am fost și noi prea ambițioși**, ne spuneau Cuperman și Moldoveanu, **dar credem că tot răul a fost spre bine. Conflictul a avut ca punct de plecare pedepsirea noastră, la un antrenament. Am făcut atunci imprudența să întrebăm de ce nu e tratat la fel și fiul antrenorului, de ce el nu este pedepsit cu ture de stadion cînd greșește? Și ambițiile au explodat"**; Ianul: **„Au existat discuții, conflicte, atitudini neprincipiale. Am spus întotdeauna în mod deschis celor implicați că au greșit, că nu e bine și acest lucru a supărat, și astfel am ajuns să fiu neagreat de către conducerea tehnică. Oricum, revin și spun că e nevoie ca fiecare jucător să fie tratat în mod principial, apreciat la justa lui valoare fără ranchiunuri sau favoruri".** Da, este nevoie, ca antrenorul să-i privească și să-i trateze pe toți jucătorii în mod egal, să curme discuțiile nefavorabile la adresa unuia sau altuia, inclusiv la adresa lui Lupulescu sau a lui Ianul. Despre Ianul, chiar antrenorul vorbește prea mult și nefavorabil, deși aportul considerabil al acestui fotbalist este recunoscut de foarte multă lume. E nevoie ca ședințele de pregătire a meciurilor să nu se mai reducă la un simplu dialog Mărdărescu I — Mărdărescu II, pentru că fiecare dintre cei 11 care intră pe teren au nevoie de sfatul și de indicațiile antrenorului. Se pare că Mărdărescu-junior și-a dat seama că e un jucător ca toți ceilalți, cu aceleași îndatoriri și drepturi, și că a fi băiatul antrenorului nu îți dă dreptul să-ți înjuri colegii, să-i ironizezi (cei mai mulți mai în vîrstă ca el), ieșiri care, de fapt, au creat conflicul antrenor-echipă. Acum, jucătorii apreciază schimbarea în bine a lui Mărdărescu II, revenirea în echipă cu bune intenții a lui Cuperman și Moldoveanu (primul — exemplu în pregătire).

★

Se afirmă că la Politehnica există o atmosferă propice unor rezultate mai bune, că lucrurile s-au îndreptat. Au afirmat-o jucătorii și cei ce se ocupă de îndrumarea acestei echipe. De pildă, prof. I. Sorcaru: „De trei-patru săptămîni se lucrează foarte bine". V. Mărdărescu: „Acum s-a refăcut unitatea echipei, participarea la antrenamente este excelentă. Cuperman este un exemplu în acest sens. Să nu uităm, însă, că la căderea echipei a contribuit și plecarea lui Iordache. Costaș e un portar de viitor, dar mai are nevoie de timp pentru a se maturiza".

★

La Cluj, în meciul cu C.F.R. Politehnica a avut o evoluție promițătoare. Jucătorii au luptat cu abnegație, dovedind, în același timp, o evidentă maturitate tehnico-tactică. Toți cei ce se află în apropierea echipei afirmau că în curînd Politehnica va reveni la forma care a consacrat-o cu puțină vreme în urmă.

Am revenit, duminică, la Iași și am urmărit evoluția Politehnicii în meciul cu Jiul. Se pare că echipa din Copou se află, într-adevăr, pe un drum bun. Pe ici, pe colo mai mocnesc nemulțumiri (Pal și Stoicescu nu înțelegeau de ce sînt rezerve, mai ales că primul jucase bine la Cluj), dar cînd echipa a intrat pe teren toți au pus umărul la treabă, în frunte cu Cuperman. Și în cele din urmă, Politehnica a obținut prima ei victorie. Gheața s-a spart, frunțile s-au descrețit. Nu trebuie uitat însă că evoluția lui Lupulescu, Incze, Mărdărescu II, Romilă și chiar Simionaș nu s-a situat la nivelul așteptat.

★

Punctele și comportarea din ultimele două jocuri (cu C.F.R. și Jiul) au readus încrederea în forțele proprii, calmul în rîndurile jucătorilor, speranța că s-a pornit pe un drum bun. E de așteptat acum ca toate forțele să concure la menținerea unei atmosfere corespunzătoare, la realizarea revirimentului pe care jucătorii și antrenorii de la Politehnica l-au promis.

Constantin ALEXE

PE AGENDA ACTUALITĂȚI

RAPID PLEACĂ DUMINICĂ LA VARȘOVIA

După ce sîmbătă vor juca în can... nat cu Politehnica Iași, rapidiștii pleca a doua zi dimineață la Varș... unde urmează să susțină miercuri ... da retur cu Legia, în cadrul turulu... al „Cupei U.E.F.A.".

UN MECI R. F. a GERMANIEI — ROMÂNIA (REPREZENTA... OLIMPICE) ÎN IUNIE 1972?

Pe adresa Federației române de f... a sosit recent o scrisoare din partea rului similar din R.F. a Germaniei care aceasta propune un meci între prezentativele olimpice ale celor ... țări.

În cazul în care F.R. Fotbal își va acordul, jocul ar urma să se di... în R.F. a Germaniei, în luna iuni... anului viitor.

C. F. BARCELONA SOSEȘTE L... LA BUCUREȘTI

În vederea partidei revanșă cu Ste... echipa C.F. Barcelona și-a anunțat ... sirea la București, pentru luni 1 noi... brie. Formația spaniolă va efectua ... plasarea cu un avion special, împre... cu 16 ziariști și 60 de turiști.

BRIGADA AUSTRIACĂ LA MEC... U.T.A. — ZAGLEBIE WALBRZYC...

Returul meciului U.T.A. — Zagl... Walbrzych, din cadrul „Cupei UEF... care se va desfășura miercuri, la A... va fi condus de o brigadă de arb... austrieci. La centru a fost desem... Frantz Wöhrer.

La Bacău, sîmbătă de la ora 13,30 SPORT CLUB BACĂU — STEAU...

Meciul Sport Club — Steaua, d... etapa a IX-a a diviziei A, ca... se va disputa sîmbătă, la Bac... va începe la ora 13,30. Organiz... torii au luat această măsură pe... tru a da posibilitatea amatoril... de fotbal din localitate să urm... rească apoi pe micul ecran tran... misia directă, de la București, ... partidei Dinamo — U.T.A.

Sîmbătă, pe „23 August", de la ora 13 RAPID — POLITEHNICA

În cursul zilei de ieri, club... Rapid ne-a anunțat că a modific... programul meciurilor de sîmbăt... de pe stadionul „23 August. Astfe... partida **Rapid — Politehnica Iaș...** din cadrul etapei a IX-a a divi... ziei A, va începe la ora 13, ia... în deschidere, de la ora 11,15, s... vor întîlni echipele de tineret ... rezerve.